

Утвърждавам:

Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

.....
Упълномощен член на Управителния съвет на
„ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата: 16.05.2018 г.

ДОКЛАД

по чл. 60 от ППЗОП за резултатите от работата на комисията във връзка с провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и подмяна на цифрови защити и въвеждане в режим на телемеханика на подстанция „Метро“ 110/20 кV”, реф. № PPD 17-128

ЧАСТ I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-662/ 29.01.2018 г. на Петър Холаковски – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № PPD 17-128-1 от 29.11.2017 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и подмяна на цифрови защити и въвеждане в режим на телемеханика на подстанция „Метро“ 110/20 кV”, реф. № PPD 17-128.

ЧАСТ II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането, оценяването и класирането на офертите, във връзка с провеждането на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и подмяна на цифрови защити и въвеждане в режим на телемеханика на подстанция „Метро“ 110/20 кV”, реф. № PPD 17-128, открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, като секторен възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП, с Решение № PPD 17-128-1 от 29.11.2017 г., изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 4 от ЗОП, което отразява решение по т. 2 от Протокол № 410/ 22.11.2017 г. от редовно заседание на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Предметът на обществената поръчка не е разделен на обособени позиции.

На основание чл. 35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), откритата процедура е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 30.11.2017 г. под номер 2017/S 230-480251. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 30.11.2017 г. и са заведени под преписка № 01467-2017-0115. Документацията за участие е публикувана на профила на купувача на Възложителя на основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 1 от ЗОП на 30.11.2017 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1 от ППЗОП в профила на купувача на Възложителя също на 30.11.2017 г. в самостоятелен раздел с № 77103.

ЧАСТ III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен и подписан от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-662/ 29.01.2018 г. на Петър Холаковски – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. Назначената от възложителя оценителна комисия е в състав:

Председател:

1. Светлана Илиева - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове (основни):

2. Атанас Танев – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Анета Димитрова - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Красимир Димитров - Главен инженер ПП и А, Направление „Подстанции“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Валентин Кръстев – Ръководител сектор „Релейна защита и автоматика“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Юлия Добрева - Експерт Търговия „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Цветина Димитрова - Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Доклад по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за открита процедура с реф. № PPD 17-128

3. Мариана Бецинска – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Евгени Станчев – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Костас Кукулис – Ръководител отдел „Диагностика и РЗА“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Николай Райчев - Ръководител Направление „Подстанции“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Комисията е заседавала от своето конституиране до приключване на своята работа и отчитане на дейността си пред възложителя в един и същ състав, както следва: Светлана Илиева (председател); Атанас Танев (в качеството му на правоспособен юрист в състава на комисията); Анета Димитрова; Красимир Димитров и Валентин Кръстев. В хода на нейната работа не са настъпвали персонални промени в състава ѝ.

Преди да започнат своята работа по отваряне, разглеждане и оценка на офертите на участниците, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП в деня на включването им в работата на комисията. Декларациите са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на офертите, на свои заседания (открити или закрити, в съответствие с изискванията на закона и етапа от процедурата), на които присъстваха всичките ѝ членове. Резултатите и решенията, взети от комисията на проведените заседания, са документирани в нарочни протоколи, които също са подписани от всичките членове на комисията и съставляват приложения - неделима част от настоящия доклад. Същите са приложени в оригинал в досието на поръчката.

Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, извършеното класиране по предварително обявения критерий за възлагане на поръчката, както и въз основа на документите по чл. 60, ал. 2 от ППЗОП, комисията изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа, който се предава на възложителя за утвърждаване съгласно чл. 106 от ЗОП и за вземане на решение съобразно с неговата компетентност.

ЧАСТ IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително обявеният краен срок за подаване (получаване) на оферти, а именно до 16:30 часа (краят на работното време за възложителя) на 26.01.2018 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения и подписан протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 6 /шест/ броя запечатани, непрозрачни опаковки (оферти), които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-942/ 26.01.2018 г. в 09:35 часа от „НЕОПЕТ“ ООД, ЕИК: 201658836, със седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора, ул. „Капитан Петко Войвода“ № 6, тел. 042/ 959565, факс: 042/ 230744, e-mail: neopet@neopet-bg.com.

2. Вх. № CD-DOC-987/ 26.01.2018 г. в 14:28 часа от „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ЕИК: 030217255, със седалище и адрес на управление: гр. София 1220, ул. „Локомотив“ № 3, тел. 02 9316146, факс: 02/ 9319966, e-mail: sofia@starteng.com, интернет адрес: www.starteng.com.

3. Вх. № CD-DOC-995/ 26.01.2018 г. в 14:45 часа от „МИГ 23“ ЕООД, ЕИК: 131490350, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1612, ж.к. „Красно село“, ул. „Костенец“ № 12, тел.: 02/ 9526925, факс: 02/ 9526925, e-mail: mv@mig23-bg.com.

4. Вх. № CD-DOC-998/ 26.01.2018 г. в 15:15 часа от „СИМЕНС“ ЕООД, ЕИК: 121746004, със седалище и адрес на управление: 1309 гр. София, ул. „Кукуш“ № 2, тел.: 02/ 8115186, факс: 02/ 8115649, e-mail: dinko.georgiev@simens.com.

5. Вх. № CD-DOC-1004/ 26.01.2018 г. в 16:19:06 часа от „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД, ЕИК: 201257416, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. «Поручик Неделчо Бончев» 10, склад 27, тел.: 02/ 4112504, факс: 02/ 8528001, pm@pmelectrical.bg.

6. Вх. № CD-DOC-1005/ 26.01.2018 г. в 16:19:52 часа от „ЕЛ ТЕСТ“ ООД, ЕИК: 130355047, със седалище и адрес на управление: 1632 гр. София, бул. „Президент Линкълн“ 82В, тел. 02 8956700, факс: 02 /8956701, e-mail: office@el-test.com, интернет адрес: www.el-test.com.

ЧАСТ V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИ:

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП

от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 10:00 часа на 29.01.2018 г.

Комисията установи, че в предварително определеният краен срок са постъпили общо шест оферти, които са описани подробно в предходната Част IV от настоящия доклад.

На публичното заседание на комисията по отварянето на представените оферти съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване, но присъства представител на участник в откритата процедура, както следва:

Динко Георгиев – упълномощен представител на участника «СИМЕНС» ЕООД.

Така посоченият упълномощен представител на участника в откритата процедура собственолично попълни и подписа списък на присъствалите лица (по образец, представен от комисията) и представи пълномощно на комисията в удостоверение на делегираната му представителна власт. Пълномощното е приложено към досието на поръчката, заедно с попълнения и подписан от посоченото по-горе лице списък на присъстващите лица.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени до изтичане на крайния срок, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка получена запечатана, непрозрачна опаковка (оферта) за участие, комисията извърши следните действия:

- на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията оповести съдържанието на опаковките с офертите и провери и установи наличието на отделни запечатани пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ във всички оферти;
- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на всички участници;
- на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участника «СИМЕНС» ЕООД да подпише техническите предложения и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертите на останалите участници, но представителят на участника «СИМЕНС» ЕООД не се възползва от предоставената му възможност от комисията.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 6 от ППЗОП.

За действията си, извършени в съответствие с чл. 54, ал. 2 до ал. 5 от ППЗОП и описани по-горе в доклада, а именно: отваряне на получените оферти; оповестяване на тяхното съдържание и подписването на предвидените в закона документи, оценителната комисия е съставила и подписала Протокол № 1 от 29.01.2018 г., който представлява **Приложение 1**, неразделна част от настоящия доклад.

След приключване на публичното заседание на комисията по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, същата е пристъпила към извършване на преглед и оценка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, за съответствието им с предварително обявените условия и изисквания към личното състояние и критериите за подбор, на които участниците следва да отговорят. Тези действия комисията е извършила на свое закрито заседание, като констатациите на комисията за липси, непълноти или несъответствия по отношение на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците са подробно описани в нарочен Протокол № 2 от 23.02.2018 г., изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и представляващ **Приложение 2**, неразделна част от настоящия доклад.

С цитираният протокол на участниците „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД и „МИГ 23“ ЕООД е указано, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, за да отстранят констатираните с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП липси, непълноти и/или несъответствия по представените от тях документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. В съответствие с нормата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на тези участници е указан еднакъв срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола, за представяне на допълнителните документи, както и реда и начина за представянето им.

Протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП е изпратен на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача, а именно 23.02.2018 г. Видно от факс-репорта (автоматично генерирано известие за доставяне от техническото средство на изпращане – факс апарат), участникът „МИГ 23“ ЕООД е получил протокола на 23.02.2018 г., /следователно указаният му срок за представяне на допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП изтича в 16:30 часа (краят на работното време за възложителя) на 02.03.2018 г. Видно от факс-репорта (автоматично генерирано известие за доставяне от техническото средство на изпращане – факс апарат), участникът „ПМ

ЕЛЕКТРИКАЛ” ЕООД е получил протокола на 23.02.2018 г., следователно указаният му срок за представяне на допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП изтича в 16:30 часа (краят на работното време за възложителя) на 02.03.2018 г.

От полученият на 07.03.2018 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България” АД списък е видно, че плик с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и подмяна на цифрови защити и въвеждане в режим на телемеханика на подстанция „Метро” 110/20 kV”, реф. № PPD 17-128 са получени в определения срок от всички участници, от които това е изискано с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 23.02.2018 г., а именно:

- „**ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ” ЕООД** - вх. № CD-DOC 2327/ 01.03.2018 г. в 14:58 часа;
- „**МИГ 23” ЕООД** - вх. № CD-DOC 2342/ 02.03.2018 г. в 10:59 часа.

След получаването им от деловодството на възложителя, комисията установи, че описаните по-горе пликове от участниците, от които такива са били изискани, са представени в указания срок, същите са запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост и надлежно надписани, във връзка с което отвори получените опаковки с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, разгледа ги и установи следното:

1. Участникът „**ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ” ЕООД** е отстранил констатираната липса в изискуемата информация, съдържаща се в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата му, поради което същият следва да бъде допуснат до следващият етап на процедурата, а именно прегледа и оценката за съответствие с предварително обявените условия на възложителя на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение).

2. В съответствие с указанията на комисията, отразени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, участникът „**МИГ 23” ЕООД** е представил нов ЕЕДОП от подизпълнителя „БИ-ПАУЪР” АД и ЕЕДОП от трето (физическо) лице – инж. Радослав Лазаров Спасов.

Тъй като в попълнената таблица към част IV, раздел В, т. 16) от новия ЕЕДОП на подизпълнителя „БИ-ПАУЪР” АД са декларирани два броя доставки на цифрови защити и устройства, по договори с „ЧЕЗ Разпределение България” АД, сключени в резултат на проведена обществена поръчка с реф. № PPD 17-055, комисията взе решение на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП да бъде изискана информация от Възложителя - „ЧЕЗ Разпределение България” АД, относно доставените количества цифрови защити и устройства по цитираните в ЕЕДОП-а на подизпълнителя „БИ-ПАУЪР” АД договори. Комисията упълномощава председателя да изпрати съответното писмено искане за информация на възложителя.

За действията си, извършени в съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и описани по-горе в доклада, а именно: отваряне на получените допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и извършване на прегледа им относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, оценителната комисия е съставила и подписала Протокол № 3 от 07.03.2018 г., който представлява **Приложение 3**, неразделна част от настоящия доклад.

Във връзка с направени констатации от комисията, подробно описани в Протокол № 3/ 07.03.2018 г., с писмо с изх. № СВ-DOC-1020 от 07.03.2018 г. е изискана информация от Възложителя, относно доставените количества цифрови защити и устройства по цитираните в новия ЕЕДОП на подизпълнителя „БИ-ПАУЪР” АД, представен на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, договори с „ЧЕЗ Разпределение България” АД, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата на участника „МИГ 23” ООД.

На 12.03.2018 г., с писмо с вх. № СВ-DOC-1101 е получен отговор от Възложителя. Полученият писмен отговор на възложителя е разгледан от комисията, която установи, че в изпълнение на декларираните от подизпълнителя „БИ-ПАУЪР” АД договори, в резултат на проведена обществена поръчка с реф. № PPD 17-055, са доставени следните количества цифрови защити и устройства:

55 броя цифрови непосочни защити;

28 броя цифрови устройства за автоматично честотно разтоварване.

От така представената информация от страна на възложителя, може да се направи извод, че доставените количества стока, съответстваща на стоката по предмета на поръчката, отговарят на изискванията на възложителя за доставки със сходен предмет и обем, съответстващи на вида и дела на участието на подизпълнителя при изпълнение на обществената поръчка, чрез който следва да се докаже съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Във връзка с направените констатации в Протокол № 3/ 07.03.2018 г. и с изложеното по-горе, комисията установи, че офертите на всички участници: „**НЕОПЕТ**” ООД, „**СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ**” ООД, „**МИГ 23**” ЕООД, „**СИМЕНС**” ЕООД, „**ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ**” ЕООД и „**ЕЛ ТЕСТ**” ООД съответстват с изискванията към

Доклад по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за открита процедура с реф. № PPD 17-128

личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и подмяна на цифрови защити и въвеждане в режим на телемеханика на подстанция „Метро“ 110/20 kV”, реф. № PPD 17-128 и взе решение да бъдат разгледани техническите предложения на всичките шестима участници, които са подали оферти.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията се запозна със съдържанието на техническите предложения от офертите на допуснатите участници, провери ги за съответствие с условията и изискванията на възложителя, предварително обявени в обявлението и документацията за участие, и установи следното:

Всички участници в процедурата, а именно: „НЕОПЕТ“ ООД, „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „МИГ 23“ ЕООД, „СИМЕНС“ ЕООД, „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД и „ЕЛ ТЕСТ“ ООД са представили необходимите документи и информация, като представеното към офертата на всеки от тях техническо предложение отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Поради това и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, техните ценови предложения следва да бъдат отворени.

В резултат на извършената проверка на техническите предложения и във връзка с констатациите, относно съответствието на офертите на участниците с предварително обявените условия и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и обявлението, комисията реши да отвори пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на всички участници, тъй като документите им за подбор и предложенията за изпълнение на поръчката отговарят на предварително обявените изисквания и условия на възложителя, както следва:

1. „НЕОПЕТ“ ООД;
2. „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
3. „МИГ 23“ ЕООД;
4. „СИМЕНС“ ЕООД;
5. „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД;
6. „ЕЛ ТЕСТ“ ООД.

Ценовите предложения на допуснатите участници, посочени по-горе, чиито оферти отговарят на предварително обявените условия и изискванията на възложителя, ще бъдат отворени на публично заседание на комисията, което ще се състои на 12/04/2018 г. в административната сграда на възложителя по неговото седалище и адрес на управление, като за целта упълномощава председателят на комисията на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез публикуване в профила на купувача на съобщение за деня, часа и мястото на отваряне пликове „Предлагани ценови параметри“.

За действията си, извършени в съответствие с чл. 54, ал. 12 и ал. 13 и чл. 56, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и описани по-горе в доклада, на свое закрито заседание оценителната комисия е съставила и подписала Протокол № 4 от 02.04.2018 г., който представлява **Приложение 4**, неразделна част от настоящия доклад, като в същия са отразени извършените последователно и описаните в протокола дейности, както следва:

1/ комисията е отворила и разгледала полученото писмо от Възложителя, въз основа на искане от страна на комисията по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП за информация за обема на направените доставки от подизпълнителя „БИ-ПАУЪР“ АД на участника „МИГ 23“ ООД, декларирани в представения от подизпълнителя нов ЕЕДОП, представен на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

2/ комисията е определила участниците, на които представените ЕЕДОП- и документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя;

3/ комисията е разгледала и обсъдила техническите предложения от офертите на допуснатите участниците за съответствието им с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, определени от възложителя в документацията за възлагане на поръчката;

4/ комисията е определила участниците, чиито технически предложения отговарят на предварително обявените условия и изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката, както и дата, на която да бъдат отворени пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съобщението за деня, часа и мястото на отварянето на пликите „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, както и на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката на възложителя, е публикувано в профила на купувача на 02.04.2018 г.

В предварително обявените чрез съобщението в профила на купувача дата и час, а именно: 12.04.2018 г. в 09:00 часа комисията пристъпи към отваряне на пликите „Предлагани ценови параметри“ на участниците,

чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя по реда на постъпване на офертите им в деловодството на Възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ присъстваха следните представители на участници в откритата процедура:

- Атанас Жегов – упълномощен представител на участника „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД;
- Мирослав Ризов – упълномощен представител на участника „НЕОПЕТ“ ООД;
- Юлия Петкова – упълномощен представител на участника „СИМЕНС“ ЕООД;
- Владо Нусторов – упълномощен представител на участника „МИГ 23“ ЕООД.

Упълномощените представители на участниците в откритата процедура, посочени по-горе, собственолично се записаха в и подписаха списък на присъстващите лица (по образец, представен от комисията) и представиха пълномощни на комисията в удостоверение на делегираната им представителна власт. Пълномощните са приложени към досието на поръчката, заедно с попълнения и подписан от посочените по-горе лица списък на присъстващите лица.

Председателят на комисията отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя и оповести предложените от участниците цени. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите с предлагана цена. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат всички документи, приложени в пликите с предлагана цена на останалите участници. Същите не се възползваха от предложението.

Ценовите предложения за изпълнение на поръчката на участниците, са както следва:

1. „НЕОПЕТ“ ООД, с предложена обща стойност от 237 641,00 лв. без ДДС;
2. „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, с предложена обща стойност от 348 959,94 лв. без ДДС;
3. „МИГ 23“ ЕООД, с предложена обща стойност от 196 798,50 лв. без ДДС;
4. „СИМЕНС“ ЕООД, с предложена обща стойност от 239 620,90 лв. без ДДС;
5. „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД, с предложена обща стойност от 366 426,60 лв. без ДДС;
6. „ЕЛ ТЕСТ“ ООД, с предложена обща стойност от 309 879,23 лв. без ДДС.

След отварянето и оповестяването на описаните по-горе ценови предложения за изпълнение на поръчката, за участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

За действията си, извършени в съответствие с чл. 57 от ППЗОП и описани по-горе в доклада, а именно: отваряне на пликите „Предлагани ценови параметри“ от офертите и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници, оценителната комисия е съставила и подписала Протокол № 5 от 12.04.2018 г., който представлява **Приложение 5**, неразделна част от настоящия доклад.

Комисията извърши подробен преглед за съответствие на ценовите предложения на участниците с предварително обявените условия за провеждане на поръчката и констатира следните аритметични грешки:

В ценовото предложение на Участника „ЕЛ ТЕСТ“ ООД е налице неправилно изчислен сбор на предложените цени за изпълнение на поръчката в Приложение 1 „Стойностна сметка“. Общите цени за изпълнение на поръчката за първите три позиции от Стойностната сметка са подробно разписани по позиции в Приложение 1.1, Приложение 1.2 и Приложение 1.3 към ценовото предложение, като са изчислени в съответствие с единичните цени от предложението на Участника и съответно правилно са пренесени в таблицата в Приложение 1. Комисията установи, че в ценовото предложение на участника „ЕЛ ТЕСТ“ ООД е допусната следната аритметична грешка: общата стойност за изпълнение на поръчката е неправилно изчислена като сбор от стойностите на дейностите за изпълнение на поръчката, съгласно Приложение 1 от Стойностната сметка. Комисията изчисли правилно сбора на предложените цени за изпълнение на поръчката в Приложение 1, Стойностна сметка, което подробно е отразено в протокол № 6 от работата на комисията.

В резултат на преизчислението участникът „ЕЛ ТЕСТ“ ООД продължава участието си в поръчката с обща стойност в размер на 303 316,23 лв. без ДДС.

След обстойно направените проверки за съответствие на ценовите предложения на участниците с нормативните изисквания и предварително определените условия на възложителя, комисията пристъпи към проверката на всяко от ценовите предложения на участниците за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, вследствие на което се установи, следното:

Участникът „МИГ 23“ ЕООД е предложил ценово предложение за изпълнение на поръчката, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно за възложителя от средната стойност на ценовите предложения на

останалите участници. Комисията реши и упълномощи на 25.04.2018 г. председателят на комисията в изпълнение на чл. 72, ал. 1 от ЗОП да изиска от участника „МИГ 23“ ЕООД да представи подробна писмена обосновка за предложеното от него ценово предложение за изпълнение на поръчката, при съобразяване на изискванията на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

За действията си, извършени в съответствие с чл. 57 от ППЗОП и описани по-горе в доклада, а именно: извършване на преглед и оценка на отворените ценови предложения за съответствие с изискванията на възложителя (включително за приложимостта на чл. 72 от ЗОП), оценителната комисия е съставила и подписала Протокол № 6 от 25.04.2018 г., който представлява **Приложение 6**, неразделна част от настоящия доклад.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писмо с изх. № СВ-DOC-1773 от 26.04.2018 г., изпратено на посочения факс номер в офертата на участника „МИГ 23“ ЕООД, комисията изиска от същия подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него ценова оферта за изпълнение на поръчката, тай като тя се явява с повече от 20 на сто по-благоприятна за възложителя от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници. В цитираното писмо, комисията е определила пет дневен срок за представяне на писмената обосновка, считано от получаването на искането за обосновка, съответстващ на определения срок по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Видно от факс репорта (автоматично генерирано известие за доставяне от техническото средство на изпращане), искането за обосновка е получено от участника на 26/04/2018 г., следователно определеният срок от пет календарни дни за представяне на подробна писмена обосновка изтича в 16:30 часа (краят на работното време за възложителя) на 01/05/2018 г. Предвид на това, че последният ден от срока е неприсъствен, същият изтича в първия следващ присъствен ден, а именно 16:30 часа на 02/05/2018 г.

В указания по-горе срок, е представена писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП от участника „МИГ 23“ ЕООД, която е регистрирана в деловодството на възложителя, както следва: Вх. № CD - DOC - 4708/02.05.2018 г. в 13:57 часа.

След изтичане на указания по-горе срок за представяне на писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, на 03/05/2018 г. от 09:30 часа, на свое закрито заседание (обективизирано в протокол – **Приложение 7** към настоящия доклад), комисията отвори, разгледа и анализира предоставената писмена обосновка от участника „МИГ 23“ ЕООД.

Обосновката е представена в запечатан, непрозрачен плик, надлежно надписан със следния надпис: „Обосновка за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и подмяна на цифрови защити и въвеждане в режим на телемеханика на подстанция „Метро“ 110/20 kV”, реф. № PPD 17-128 и посочване на името и адрес за кореспонденция на участника в процедурата. Комисията отвори плика и се запозна със съдържащия се в него текстови материал.

Видно от съдържанието на текста на обосновката, участникът е обосновал своето ценово предложение със следните обстоятелства:

1. Предложената от участника цена е основана на цената на производителя на стоката (ARCTEQ RELAYS LTD – гр. Вааса, Финландия), която е предмет на неговата оферта и е напълно съобразена с нея, като освен това в същата са отчетени и транспортните разходи до Република България, които са оптимизирани поради групирането на товарите и техните обеми. Освен това, участникът работи трайно с този производител и доставките не са инцидентни, а периодични с висока честота на извършването им, което допълнително намалява разходите за транспорт;
2. Конкурентната цена на стоката на този производител (ARCTEQ RELAYS LTD – гр. Вааса, Финландия), се основава на сътрудничеството му с местния Технически университет в града и работата на високотехнологичните лаборатории на завода – производител, което допринася за въвеждане в производствения процес на модерни модулни хардуерни стандарти за релейни защити, контролери и алармени панели, според които се произвежда стоката. Освен това, стоката се изработва по дизайн на конструкцията, който позволява производствения процес и осъществявания качествен контрол върху продукта да се осъществява преимуществено автоматизирано, както и при оптимално оползотворяване на суровини, енергия при производството, което води до оптимизация на производствените разходи;
3. Участникът и неговото предприятие, разполага с кадрови и технически ресурс, който е специализиран в изпълнението на дейностите по предмета на поръчката. Същият е придобил значителен опит и рутинна, вследствие дългогодишната си дейност в областта на енергетиката и при работата със стоката по предмета на поръчката, предвид на което са оптимизирани технологичните разходи и разходите за труд във връзка и по повод извършването на монтажните и пусково-наладъчни дейности от обхвата на поръчката, които също участват при формирането на крайната цена за изпълнение на поръчката;

4. Участникът разполага с производствена и складова база на територията на гр. София, където същност е енергийни обект на възложителя по отношение на който ще се извършват дейностите по предмета на поръчката, а именно Подстанция „Метро“. По този начин, той пести разходи за транспорт, логистика, командировъчни и прочие, което обуславя икономичността на офертата му.

След като разгледа и обсъди посочените от участника обстоятелства в неговата писмена обосновка, с които същият обосновава своето ценово предложение, комисията достигна до извода, че описаните по-горе обстоятелства са обективни по своята същност, защото имат отношение към ценообразуването (формирането на цената за изпълнението) и са годни да му повлияят в посока на осигуряване на икономичност при определяне на цената за изпълнение на поръчката. Освен това, посочените обстоятелства в своята съвкупност в пълнота разкриват благоприятните фактори при ценообразуването, които реално са довели до икономически благоприятния характер на офертата за възложителя.

Разгледани по същество, по-отделно и в своята съвкупност, посочените от участника обстоятелства са годни да допринесат за икономичност при изпълнение на поръчката, която се постига с оглед икономическите особености на процеса по изпълнение. Така например, отчитането на факторите на производство (обезпеченост на суровини, научна и развойна дейност, интегриране на иновации и модернизация на производствения процес) и предлагане на конкурентна цена на стоката (поради оптимизиране на технологичните и производствени разходи), която се доставя и монтира в изпълнение на обществената поръчка, от страна на производителя, неминуемо се отразява благоприятно и върху цената на участника, който използва трайните си търговски контакти и взаимоотношения с производителя и допълнително оптимизира логистичните и транспортни разходи по доставка на стоката до Република България, чрез обема, периодичността и групирането на доставките. Цената на стоката и транспортните разходи, свързани с доставката и, са в основата на ценообразуването, следователно при оптимизиране на тези разходи за участника, обективно се повлиява положително и предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

На следващо място, участникът е изложил и обстоятелства, които свидетелстват за оптимизиране на технологичните разходи и разходите за труд във връзка с другата основна дейност, която попада в обхвата на поръчката, а именно монтажа, изпробването и въвеждането в експлоатация на доставената стока. Не буди съмнение факта, че опита и рутината, натрупани вследствие години реализиран сходен опит и квалифициран персонал, са предпоставка за висока производителност на труда при минимална себестойност. Това на свой ред повлиява също благоприятно цената за изпълнение на поръчката, тъй като освен доставката, и монтажните и пусково-наладъчни дейности също формират съществена част от предмета на поръчката, която също се остойностява и участва при формирането на общата цена за изпълнението ѝ.

В заключение, участникът обосновава оптимизацията на своите допълнителни разходи за труд, транспортни разходи и логистични разходи, с притежаваната от него производствена база на територията на гр. София, на която попада и мястото на изпълнение на предмета на поръчката. Наличието на такава база по място на изпълнение на поръчката безспорно води до минимизиране на допълнителните разходи за труд, като транспорт, командировъчни и т.н. Освен това намалява разходите за транспорт на необходимото оборудване и доставно-складовите разходи във връзка с изпълнението на поръчката. Всички тези разходи също биват калкулирани в цената за изпълнение на поръчката, ето защо при реализирането на спестявания по отношение на тях, тези спестявания се отразяват обективно и при ценообразуването на стойността за изпълнение на обществената поръчка.

Предвид установеното по-горе от фактическа страна и правните изводи на комисията, същата счита че обосновката на участника „МИГ-23“ ЕООД следва да бъде приета на основание чл. 72, ал. 3 във връзка с чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, тъй като изложените от участника в неговата обосновка обстоятелства са обективни, разкриват в пълнота икономическите особености на процеса по изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, а разгледани по същество са свързани с реализиране на икономии от различни и основни фактори на ценообразуването, които повлияват благоприятно икономически и цената за изпълнение на поръчката.

ЧАСТ VI. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИ:

В съответствие с предварително определения и обявен критерий за възлагане на поръчката: „най-ниска цена“, комисията извърши класиране на участниците, както следва:

- 1-во място – „МИГ 23“ ЕООД, с предложена обща стойност от 196 798,50 лв. без ДДС;
- 2-ро място – „НЕОПЕТ“ ООД, с предложена обща стойност от 237 641,00 лв. без ДДС;
- 3-то място – „СИМЕНС“ ЕООД, с предложена обща стойност от 239 620,90 лв. без ДДС;
- 4-ро място – „ЕЛ ТЕСТ“ ООД, с предложена обща стойност от 303 316,23 лв. без ДДС;
- 5-то място – „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, с предложена обща стойност от 348 959,94 лв. без ДДС;
- 6-то място – „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД, с предложена обща стойност от 366 426,60 лв. без ДДС.

ЧАСТ VII. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ:

1. Комисията реши да допусне до класиране всички участници, които са подали оферти, тъй като офертите им отговарят на предварително обявените условия на възложителя и нормативните изисквания.

2. В настоящата обществена поръчка няма отстранени участници.

ЧАСТ VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране, описано в Част VI по-горе, комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП и съгласно условията и изискванията на документацията за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и подмяна на цифрови защити и въвеждане в режим на телемеханика на подстанция „Метро“ 110/20 kV”, реф. № PPD 17-128, да постанови решение по чл. 108, т. 1 от ЗОП за определяне на класираният на първо място участник „МИГ 23“ ЕООД за изпълнител на обществената поръчка и да сключи договор по предложената от него цена и условия от офертата му за изпълнение на поръчката.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

- Приложение № 1 – Протокол № 1 от 29/01/2018 г.;
- Приложение № 2 – Протокол № 2 от 23/02/2018 г. (по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП);
- Приложение № 3 – Протокол № 3 от 07/03/2018 г.;
- Приложение № 4 – Протокол № 4 от 02/04/2018 г.;
- Приложение № 5 – Протокол № 5 от 12/04/2018 г.;
- Приложение № 6 – Протокол № 6 от 25/04/2018 г.;
- Приложение № 7 – Протокол № 7 от 03/05/2018 г.

Настоящият доклад е съставен на 14/05/2018 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ

Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

1)

/Светлана Илиева/

ЧЛЕНОВЕ:

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

2)

/Атанас Танев/

/Анета Димитрова/

/Красимир Димитров/

/Валентин Кръстев/

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма изразени особени мнения от никой от членовете на комисията.

ПРОТОКОЛ № 7

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 72 от ЗОП, относно провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и подмяна на цифрови защити и въвеждане в режим на телемеханика на подстанция „Метро“ 110/20 kV”, реф. № PPD 17-128

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 72 от ЗОП от комисия в състав: Светлана Илиева (председател), Атанас Танев (в качеството му на правоспособен юрист в състава на комисията), Анета Димитрова, Красимир Димитров, Валентин Кръстев и отразява дейността на комисията по преглед и оценка на получената от участника, от когото такава е била изискана, писмена обосновка на предложеното от него ценово предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с чл. 72 от ЗОП. Комисията е назначена със Заповед № CD-ORD-662/ 29.01.2018 г. на Петър Холаковски – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 17-128-1 от 29.11.2017 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и подмяна на цифрови защити и въвеждане в режим на телемеханика на подстанция „Метро“ 110/20 kV”, реф. № PPD 17-128.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писмо с изх. № СВ-DOC-1773 от 26.04.2018 г., изпратено на посочения факс номер в офертата на участника „МИГ 23“ ЕООД, комисията изиска от същия подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него ценова оферта за изпълнение на поръчката, тай като тя се явява с повече от 20 на сто по-благоприятна за възложителя от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници. В цитираното писмо, комисията е определила пет дневен срок за представяне на писмената обосновка, считано от получаването на искането за обосновка, съответстващ на определения срок по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Видно от факс репорта (*автоматично генерирано известие за доставяне от техническото средство на изпращане*), искането за обосновка е получено от участника на 26/04/2018 г., следователно определеният срок от пет календарни дни за представяне на подробна писмена обосновка изтича в 16:30 часа (краят на работното време за възложителя) на 01/05/2018 г. Предвид на това, че последният ден от срока е неприсъствен, същият изтича в първия следващ присъствен ден, а именно 16:30 часа на 02/05/2018 г.

В указания по-горе срок, е представена писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП от участника „МИГ 23“ ЕООД, която е регистрирана в деловодството на възложителя, както следва: Вх. № CD - DOC - 4708/ 02.05.2018 г. в 13:57 часа.

Обосновката е представена в запечатан, непрозрачен плик, надлежно надписан със следния надпис: „Обосновка за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и подмяна на цифрови защити и въвеждане в режим на телемеханика на подстанция „Метро“ 110/20 kV”, реф. № PPD 17-128 и посочване на името и адрес за кореспонденция на участника в процедурата.

Комисията отвори плика и се запозна със съдържащия се в него текстови материал.

Видно от съдържанието на текста на обосновката, участникът е обосновал своето ценово предложение със следните обстоятелства:

1. Предложената от участника цена е основана на цената на производителя на стоката (ARCTEQ RELAYS LTD – гр. Вааса, Финландия), която е предмет на неговата оферта и е напълно съобразена с нея, като освен това в същата са отчетени и транспортните разходи до Република България, които са оптимизирани поради групирането на товарите и техните обеми. Освен това, участникът работи трайно с този производител и доставките не са инцидентни, а периодични с висока честота на извършването им, което допълнително намалява разходите за транспорт;
2. Конкурентната цена на стоката на този производител (ARCTEQ RELAYS LTD – гр. Вааса, Финландия), се основава на сътрудничеството му с местния Технически университет в града и работата на високотехнологичните лаборатории на завода – производител, което допринася за въвеждане в производствения процес на модерни модулни хардуерни стандарти за релейни защити, контролери и алармени панели, според които се произвежда стоката. Освен това, стоката се изработва по дизайн на конструкцията, който позволява производствения процес и осъществявания качествен контрол върху продукта да се осъществява преимуществено автоматизирано, както и при оптимално оползотворяване на суровини, енергия при производството, което води до оптимизация на производствените разходи;

3. Участникът и неговото предприятие, разполага с кадрови и технически ресурс, който е специализиран в изпълнението на дейностите по предмета на поръчката. Същият е придобил значителен опит и рутина, вследствие дългогодишната си дейност в областта на енергетиката и при работата със стоката по предмета на поръчката, предвид на което са оптимизирани технологичните разходи и разходите за труд във връзка и по повод извършването на монтажните и пусково-наладъчни дейности от обхвата на поръчката, които също участват при формирането на крайната цена за изпълнение на поръчката;
4. Участникът разполага с производствена и складова база на територията на гр. София, където всъщност е енергийни обект на възложителя по отношение на който ще се извършват дейностите по предмета на поръчката, а именно Подстанция „Метро“. По този начин, той пести разходи за транспорт, логистика, командировъчни и прочие, което обуславя икономичността на офертата му.

След като разгледа и обсъди посочените от участника обстоятелства в неговата писмена обосновка, с които същият обосновава своето ценово предложение, комисията достигна до извода, че описаните по-горе обстоятелства са обективни по своята същност, защото имат отношение към ценообразуването (формирането на цената за изпълнението) и са годни да му повлияят в посока на осигуряване на икономичност при определяне на цената за изпълнение на поръчката. Освен това, посочените обстоятелства в своята съвкупност в пълнота разкриват благоприятните фактори при ценообразуването, които реално са довели до икономически благоприятния характер на офертата за възложителя.

Разгледани по същество, по-отделно и в своята съвкупност, посочените от участника обстоятелства са годни да допринесат за икономичност при изпълнение на поръчката, която се постига с оглед икономическите особености на процеса по изпълнение. Така например, отчитането на факторите на производство (обезпеченост на суровини, научна и развойна дейност, интегриране на иновации и модернизация на производствения процес) и предлагане на конкурентна цена на стоката (поради оптимизиране на технологичните и производствени разходи), която се доставя и монтира в изпълнение на обществената поръчка, от страна на производителя, неминуемо се отразява благоприятно и върху цената на участника, който използва трайните си търговски контакти и взаимоотношения с производителя и допълнително оптимизира логистичните и транспортни разходи по доставка на стоката до Република България, чрез обема, периодичността и групирането на доставките. Цената на стоката и транспортните разходи, свързани с доставката и, са в основата на ценообразуването, следователно при оптимизиране на тези разходи за участника, обективно се повлиява положително и предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

На следващо място, участникът е изложил и обстоятелства, които свидетелстват за оптимизиране на технологичните разходи и разходите за труд във връзка с другата основна дейност, която попада в обхвата на поръчката, а именно монтажа, изпробването и въвеждането в експлоатация на доставената стока. Не буди съмнение факта, че опита и рутината, натрупани вследствие години реализиран сходен опит и квалифициран персонал, са предпоставка за висока производителност на труда при минимална себестойност. Това на свой ред повлиява също благоприятно цената за изпълнение на поръчката, тъй като освен доставката, и монтажните и пусково-наладъчни дейности също формират съществена част от предмета на поръчката, която също се остойностява и участва при формирането на общата цена за изпълнението ѝ.

В заключение, участникът обосновава оптимизацията на своите допълнителни разходи за труд, транспортни разходи и логистични разходи, с притежаваната от него производствена база на територията на гр. София, на която попада и мястото на изпълнение на предмета на поръчката. Наличието на такава база по място на изпълнение на поръчката безспорно води до минимизиране на допълнителните разходи за труд, като транспорт, командировъчни и т.н. Освен това намалява разходите за транспорт на необходимото оборудване и доставно-складовите разходи във връзка с изпълнението на поръчката. Всички тези разходи също биват калкулирани в цената за изпълнение на поръчката, ето защо при реализирането на спестявания по отношение на тях, тези спестявания се отразяват обективно и при ценообразуването на стойността за изпълнение на обществената поръчка.

Предвид установеното по-горе от фактическа страна и правните изводи на комисията, същата счита че обосновката на участника „МИГ-23“ ЕООД следва да бъде приета на основание чл. 72, ал. 3 във връзка с чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, тъй като изложените от участника в неговата обосновка обстоятелства са обективни,

разкриват в пълнота икономическите особености на процеса по изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, а разгледани по същество са свързани с реализиране на икономии от различни и основни фактори на ценообразуването, които повлияват благоприятно икономически и цената за изпълнение на поръчката.

С описаните по-горе действия по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка приключи настоящото работно заседание на оценителната комисия, което е надлежно отразено в настоящия протокол. Протоколът е изготвен на 03/05/2018 г. от комисията по провеждане на поръчката, която в удостоверение на извършените и документираните по-горе действия, подписа протокола, както следва:

Комисия:

Председател:

Светлана Илиева

Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Членове

1.

Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Атанас Ганев

3.

Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Красимир Димитров

2.

Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Анета Димитрова

4.

Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Валентин Кръстев

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.

ПРОТОКОЛ № 6

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 72 от ЗОП и чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, относно провеждане на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и подмяна на цифрови защити и въвеждане в режим на телемеханика на подстанция „Метро“ 110/20 кV”, реф. № РРД 17-128

Настоящият протокол е изготвен в резултат на проведено вътрешно (закрито за участници и представители на средствата за масово осведомяване) заседание на комисията и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 72 от ЗОП и чл. 57, ал. 3 от ППЗОП от комисия в състав: Светлана Илиева (председател), Атанас Танев (в качеството му на правоспособен юрист в състава на комисията), Анета Димитрова, Красимир Димитров, Валентин Кръстев. Комисията е назначена със Заповед № CD-ORD-662/ 29.01.2018 г. на Петер Холаковски – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 17-128-1 от 29.11.2017 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и подмяна на цифрови защити и въвеждане в режим на телемеханика на подстанция „Метро“ 110/20 кV”, реф. № РРД 17-128.

Комисията извърши подробен преглед за съответствие на ценовите предложения на участниците с предварително обявените условия за провеждане на поръчката и констатира следните аритметични грешки:

В ценовото предложение на Участника „ЕЛ ТЕСТ“ ООД е налице неправилно изчислен сбор на предложените цени за изпълнение на поръчката в Приложение 1 „Стойностна сметка“. Общите цени за изпълнение на поръчката за първите три позиции от Стойностната сметка са подробно разписани по позиции в Приложение 1.1, Приложение 1.2 и Приложение 1.3 към ценовото предложение, като са изчислени в съответствие с единичните цени от предложението на Участника и съответно правилно са пренесени в таблицата в Приложение 1. Комисията установи че в ценовото предложение на участника „ЕЛ ТЕСТ“ ООД е допусната следната аритметична грешка: общата стойност за изпълнение на поръчката е неправилно изчислена като сбор от стойностите на дейностите за изпълнение на поръчката, съгласно Приложение 1 от Стойностната сметка. Комисията изчисли правилно сбора на предложените цени за изпълнение на поръчката в Приложение 1, Стойностна сметка, както следва:

| № | Дейности | Обща цена за изпълнение в лв. без ДДС | Обща цена за изпълнение в лв. без ДДС |
|--------------------------|--|---------------------------------------|---------------------------------------|
| | | ПО ОФЕРТА | ПРЕИЗЧИСЛЕНА |
| 1. | ДОСТАВКА НА АПАРАТУРА И МАТЕРИАЛИ (цена съгласно Приложение 1.1) | 129675.03 | 129675.03 |
| 2. | ПОДМЯНА НА ЦИФРОВИ УСТРОЙСТВА И ВЕРИГИ НА SCADA СИСТЕМА (цена съгласно Приложение 1.2) | 159913.03 | 159913.03 |
| 3. | ДОСТАВКА НА РЕЗЕРВНИ ЧАСТИ (цена съгласно Приложение 1.3) | 5660.36 | 5660.36 |
| 4. | ИЗГОТВЯНЕ НА ПРОГРАМА И ОБУЧЕНИЕ НА ЧЕТИРИМА СПЕЦИАЛИСТИ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ | 5642.51 | 5642.51 |
| 5. | ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ЕКЗЕКУТИВНИ ЧЕРТЕЖИ С НАНЕСЕНИ ВСИЧКИ ИЗМЕНЕНИЯ, НАСТЪПИЛИ ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА | 2425.3 | 2425.3 |
| ВСИЧКО (Σ (1÷5)): | | 309879,23 | 303316,23 |

В резултат на преизчислението участникът „ЕЛ ТЕСТ“ ООД продължава участието си в поръчката с обща стойност в размер на 303 316,23 лв. без ДДС.

След обстойно направените проверки за съответствие на ценовите предложения на участниците с нормативните изисквания и предварително определените условия на възложителя, комисията пристъпи към проверката на всяко от ценовите предложения на участниците за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, вследствие на което се установи, следното:

Участникът „МИГ 23“ ЕООД е предложил ценово предложение за изпълнение на поръчката, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно за възложителя от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници. Комисията реши и упълномощи на 25.04.2018 г. председателят на комисията в изпълнение на чл. 72, ал. 1 от ЗОП да изиска от участника „МИГ 23“ ЕООД да представи подробни писмени обосновки за предложеното от него ценово предложение за изпълнение на поръчката, при съобразяване на изискванията на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Настоящият протокол е изготвен на 25.04.2018 г. от комисията по провеждане на поръчката, която в удостоверение на извършените и документирани по-горе действия, подписа протокола, както следва:

Комисия:

Председател:

Светлана Илиева

Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Членове:

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

1.

Атанас Танев

Анета Димитрова

3.

Красимир Димитров

Валентин Кръстев

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.

ПРОТОКОЛ № 5

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, относно провеждане на „открита“ по вид процедура с предмет: „Доставка и подмяна на цифрови защити и въвеждане в режим на телемеханика на подстанция „Метро“ 110/20 кV”, реф. № PPD 17-128

Настоящият протокол е изготвен в резултат на проведено публично заседание на комисията и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), от комисия в състав: Светлана Илиева (председател), Атанас Танев (в качеството му на правоспособен юрист в състава на комисията), Анета Димитрова, Красимир Димитров, Валентин Кръстев. Комисията е назначена със Заповед № CD-ORD-662/ 29.01.2018 г. на Петер Холаковски – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 17-128-1 от 29.11.2017 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и подмяна на цифрови защити и въвеждане в режим на телемеханика на подстанция „Метро“ 110/20 кV”, реф. № PPD 17-128.

В предварително обявените чрез съобщението в профила на купувача дата и час - 12.04.2018 г. в 09:00 часа комисията пристъпи към отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя по реда на постъпване на офертите им в деловодството на Възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ присъстваха следните представители на участници в откритата процедура:

- Атанас Жегов – упълномощен представител на участника „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД;
- Мирослав Ризов – упълномощен представител на участника „НЕОПЕТ“ ООД;
- Юлия Петкова – упълномощен представител на участника „СИМЕНС“ ЕООД;
- Владо Нусторов – упълномощен представител на участника „МИГ 23“ ЕООД.

Упълномощените представители на участниците в откритата процедура, посочени по-горе, представиха пълномощни на комисията в удостоверение на делегираната им представителна власт. Пълномощните са приложени към досието на поръчката, заедно с попълнения и подписан от посочените по-горе лица списък на присъстващите лица.

Председателят на комисията отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя и оповести предложените от участниците цени за съответните обособени позиции, за които участват. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликовете с предлагана цена. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат всички документи, приложени в пликовете с предлагана цена на останалите участници. Същите не се възползваха от предложението.

Ценовите предложения за изпълнение на поръчката на участниците, са както следва:

1. „НЕОПЕТ“ ООД, с предложена обща стойност от 237 641,00 лв. без ДДС;
2. „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, с предложена обща стойност от 348 959,94 лв. без ДДС;
3. „МИГ 23“ ЕООД, с предложена обща стойност от 196 798,50 лв. без ДДС;
4. „СИМЕНС“ ЕООД, с предложена обща стойност от 239 620,90 лв. без ДДС;
5. „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД, с предложена обща стойност от 366 426,60 лв. без ДДС;
6. „ЕЛ ТЕСТ“ ООД, с предложена обща стойност от 309 879,23 лв. без ДДС.

След отварянето и оповестяването на описаните по-горе ценови предложения за изпълнение на поръчката, за участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Настоящият протокол е изготвен на 12.04.2018 г. от комисията по провеждане на поръчката, която в удостоверение на извършените и документираните по-горе действия, подписа протокола, както следва:

Комисия:

Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Председател:

Светлана Илиева

Членов:

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

1.

Атанас Танев

Анета Димитрова

Красимир Димитров

Валентин Кръстев

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ: Няма.

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка, реф. № PPD 17-128

ПРОТОКОЛ
№ 4

от проведено заседание на оценителна комисия по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 12 и ал. 13 и чл. 56, ал. 2 от ППЗОП относно провеждане на открита" по вид процедура с предмет: „Доставка и подмяна на цифрови защити и въвеждане в режим на телемеханика на подстанция „Метро“ 110/20 kV”, реф. № PPD 17-128

Днес, на 02.04.2018 г., в изпълнение на Заповед № CD-ORD-662/ 29.01.2018 г. на Петер Холаковски – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 12 и ал. 13 и чл. 56, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав: Светлана Илиева (председател), Атанас Танев (в качеството му на правоспособен юрист в състава на комисията), Анета Димитрова, Красимир Димитров, Валентин Кръстев, се събра и проведе свое работно заседание със следните задачи:

1/ да отвори и разгледа получено писмо от Възложителя, въз основа на искане от страна на комисията по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП за информация за направени доставки от подизпълнителя „БИ-ПАУЪР“ АД на участника „МИГ 23“ ООД, декларирани в представения от подизпълнителя нов ЕЕДОП на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

2/ да определи участниците, на които представените ЕЕДОП- и документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя;

3/ да разгледа и обсъди техническите предложения от офертите на допуснатите участниците за съответствието им с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката на възложителя;

4/ да определи участниците, чиито технически предложения отговарят на предварително обявените условия и изискванията на възложителя, и дата, на която ще да бъдат отворени пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на публично заседание на комисията.

В изпълнение на горесцитираните задачи, бяха извършени действия от комисията и взети решения, описани по-долу, както следва:

I. Във връзка с направени констатации от комисията, подробно описани в нейния Протокол № 3/ 07.03.2018 г., с писмо с изх. № СВ-ДОС-1020 от 07.03.2018 г. е изискана информация от Възложителя, относно доставените количества цифрови защити и устройства по цитираните в новия ЕЕДОП на подизпълнителя „БИ-ПАУЪР“ АД, представен на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, договори с „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата на участника „МИГ 23“ ООД.

На 12.03.2018 г., с писмо с вх. № СВ-ДОС-1101 е получен отговор от Възложителя. Полученият писмен отговор на възложителя е разгледан от комисията, която установи, че в изпълнение на декларираните от подизпълнителя „БИ-ПАУЪР“ АД договори, в резултат на проведена обществена поръчка с реф. № PPD 17-055, са доставени следните количества цифрови защити и устройства:

- 55 броя цифрови непосредни защити;

- 28 броя цифрови устройства за автоматично честотно разтоварване.

От така представената информация от страна на възложителя, може да се направи извод, че доставените количества стока, съответстваща на стоката по предмета на поръчката, отговарят на изискванията на възложителя за доставки със сходен предмет и обем, съответстващи на вида и дела на участието на подизпълнителя при изпълнение на обществената поръчка, чрез който следва да се докаже съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

II. Във връзка с направените констатации в Протокол № 3/ 07.03.2018 г. и с изложеното в предходната т. I. по-горе, комисията установи, че офертите на всички участници: „НЕОПЕТ“ ООД, „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „МИГ 23“ ЕООД, „СИМЕНС“ ЕООД, „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД и „ЕЛ ТЕСТ“ ООД съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за

участие в „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и подмяна на цифрови защити и въвеждане в режим на телемеханика на подстанция „Метро“ 110/20 кV“, реф. № PPD 17-128 и взе решение да бъдат разгледани техническите предложения на всичките шестима участници, които са подали оферти.

III. На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията се запозна със съдържанието на техническите предложения от офертите на допуснатите участници, провери ги за съответствие с условията и изискванията на възложителя, предварително обявени в обявлението и документацията за участие, и установи следното:

1. По отношение на техническото предложение на участника „НЕОПЕТ“ ООД:

Участникът „НЕОПЕТ“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Поради това и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, неговото ценово предложение следва да бъде отворено.

2. По отношение на техническото предложение на участника „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД:

Участникът „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Поради това и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, неговото ценово предложение следва да бъде отворено.

3. По отношение на техническото предложение на участника „МИГ 23“ ЕООД:

Участникът „МИГ 23“ ЕООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Поради това и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, неговото ценово предложение следва да бъде отворено.

4. По отношение на техническото предложение на участника „СИМЕНС“ ЕООД:

Участникът „СИМЕНС“ ЕООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Поради това и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, неговото ценово предложение следва да бъде отворено.

5. По отношение на техническото предложение на участника „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД:

Участникът „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Поради това и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, неговото ценово предложение следва да бъде отворено.

6. По отношение на техническото предложение на участника „ЕЛ ТЕСТ“ ООД:

Участникът „ЕЛ ТЕСТ“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Поради това и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, неговото ценово предложение следва да бъде отворено.

IV. В резултат на извършената проверка на техническите предложения и във връзка с констатациите, подробно описани по-горе, относно съответствието на офертите на участниците с предварително обявените условия и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и обявлението, комисията реши да отвори пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на всички участници, тъй като документите им за подбор и предложенията за изпълнение на поръчката отговарят на предварително обявените изисквания и условия на възложителя, както следва:

1. „НЕОПЕТ“ ООД;
2. „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
3. „МИГ 23“ ЕООД;
4. „СИМЕНС“ ЕООД;
5. „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД;
6. „ЕЛ ТЕСТ“ ООД.

Ценовите предложения на допуснатите участници, посочени по-горе, чиито оферти отговарят на предварително обявените условия и изискванията на възложителя, ще бъдат отворени на публично заседание на комисията, което ще се състои на 12/04/2018 г. в административната сграда на възложителя по неговото седалище и адрес на управление, като за целта упълномощава председателят на комисията на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез публикуване в профила на купувача на съобщение за деня, часа и мястото на отваряне пликове „Предлагани ценови параметри“.

В удостоверение на извършените по-горе действия по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка чрез „открита“ по вид процедура по ЗОП, комисията състави настоящия протокол на 02.04.2018 г., който се подписа от всички членове на комисията, без особени мнения, както следва:

ПРЕДСЕДА

Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

1)
/ Светлана Илиева /

ЧЛЕНОВЕ:

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

2) ..
/Атанас Тацев/ / Анета Димитрова/ /Красимир Димитров/ / Валентин Кръстев /

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ: няма изразени особени мнения от членовете на комисията.

ПРОТОКОЛ № 3

от проведено заседание на оценителна комисия съгласно чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за отваряне, разглеждане и оценяване на допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, представени от участници в „открита“ по вид процедура с предмет: „Доставка и подмяна на цифрови защити и въвеждане в режим на телемеханика на подстанция „Метро“ 110/20 kV“, реф. № PPD 17-128

Днес, на 07.03.2018 г., в изпълнение на Заповед № CD-ORD-662/ 29.01.2018 г. на Петер Холаковски – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав: Светлана Илиева (председател), Атанас Танев (в качеството му на правоспособен юрист в състава на комисията), Анета Димитрова, Красимир Димитров, Валентин Кръстев, се събра, за да отвори, разгледа и оцени за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участниците, от които комисията е изисквала такива. Констатациите на комисията относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор са отразени в протокола на комисията, съставен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на 23.02.2018 г. С цитираният протокол на участниците „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД и „МИГ 23“ ЕООД е указано, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, за да отстранят констатираните с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП липси и/или несъответствия по представените от тях документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. В съответствие с нормата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на тези участници е указан еднакъв срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола, за представяне на допълнителните документи, както и реда и начина за представянето им. Протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП е изпратен на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача, а именно 23.02.2018 г. Видно от факс-репорта (автоматично генерирано известие за доставяне от техническото средство на изпращане – факс апарат), участникът „МИГ 23“ ЕООД е получил протокола на 23.02.2018 г., /следователно указаният му срок за представяне на допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП изтича в 16:30 часа (краят на работния ден за възложителя) на 02.03.2018 г. Видно от факс-репорта (автоматично генерирано известие за доставяне от техническото средство на изпращане – факс апарат), участникът „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД е получил протокола на 23.02.2018 г., следователно указаният му срок за представяне на допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП изтича в 16:30 часа (краят на работния ден за възложителя) на 02.03.2018 г.

От получения на 07.03.2018 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД списък е видно, че плик с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и подмяна на цифрови защити и въвеждане в режим на телемеханика на подстанция „Метро“ 110/20 kV“, реф. № PPD 17-128 са получени в определения срок от всички участници, от които това е изискано с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 23.02.2018 г., а именно:

- „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД - вх. № CD-DOC 2327/ 01.03.2018 г. в 14:58 часа;
- „МИГ 23“ ЕООД - вх. № CD-DOC 2342/ 02.03.2018 г. в 10:59 часа.

След получаването им от деловодството на възложителя, комисията установи, че описаните по-горе пликове от участниците, от които такива са били изискани, са представени в указания срок, същите са запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост и надлежно надписани, във връзка с което отвори получените опаковки с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, разгледа ги и установи следното:

1. По отношение на допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД:

В съответствие с указанията на комисията, отразени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, участникът е представил доказателства, във вид на декларация, изготвена и представена от третото лице „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД, че ще му осигури декларирания ресурс, а именно 1 лице с пълна проектантска правоспособност по част „Електрическа“, за срока на изпълнение на поръчката. По този начин участникът е отстранил констатираната липса в изискуемата информация, съдържаща се в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата му, поради което същият следва да бъде допуснат до следващият етап на

процедурата, а именно прегледа и оценката за съответствие с предварително обявените условия на възложителя на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение).

1. По отношение на допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участника „МИГ 23“ ЕООД:

В съответствие с указанията на комисията, отразени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, участникът „МИГ 23“ ЕООД е представил:

- Нов ЕЕДОП от подизпълнителя „БИ-ПАУЪР“ АД с нанесени, съобразно указанията на комисията, дадени с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, допълнения и корекции в Част II, раздел В „информация относно използването на капацитета на други субекти“ и част IV, раздел В „технически и професионални способности“, т. 1б) и т. 2, с приложени 2 броя референции и копие на Удостоверенията за придобитата квалификационна група по безопасност от лицата, които ще изпълняват поръчката;
- ЕЕДОП от трето (физическо) лице – инж. Радослав Лазаров Спасов, чийто капацитет на проектант по част „електрическа“ с пълна проектантска правоспособност подизпълнителя „БИ-ПАУЪР“ АД ще използва, за да изпълни критериите за подбор, придружен с Декларация за съгласие за участие като подизпълнител и Удостоверение за пълна проектантска правоспособност на същото лице.

От попълнения и подписан от подизпълнителя „БИ-ПАУЪР“ АД нов ЕЕДОП в част II, раздел В е видно, че същият ще използва капацитета на трето лице – инж. Радослав Лазаров Спасов, за да изпълни критерия за подбор за наличие на 1 проектант по част „електрическа“ с пълна проектантска правоспособност, като за същото трето лице е представен отделен надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, декларация за предоставяне на ресурса и удостоверение за пълна проектантска правоспособност на третото лице, с което е доказал съответствието си със съответния критерий за подбор в съответствие с вида и дела на участието си в обществената поръчка, а от допълнената част IV, раздел В, „технически и професионални способности“, т. 1б) е видно, че подизпълнителят е изпълнил дейности със сходен предмет с този на поръчката, съответно на вида и дела на участието си при изпълнение на обществената поръчка, като е описал изпълнените дейности, техните стойности, датите на изпълнение и получателите на изпълнените дейности. Участникът обаче не е посочил количествата на изпълнените дейности, за да прецени комисията съответствието му с обема на поръчката. Комисията е установила, че в списъка на изпълнените дейности със сходен предмет с този на предмета на поръчката, подизпълнителят е декларирал две дейности със сходен предмет под № 1 и под № 2 от таблицата, които са с получател възложителя на обществената поръчка – „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Тъй като в попълнената таблица към част IV, раздел В, т. 1б) от новия ЕЕДОП на подизпълнителя са декларирани два броя доставки на цифрови защити и устройства, по договори с „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, сключени в резултат на проведена обществена поръчка с реф. № PPD 17-055, комисията взе решение на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП да бъде изискана информация от Възложителя - „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, относно доставените количества цифрови защити и устройства по цитираните в ЕЕДОП-а на подизпълнителя „БИ-ПАУЪР“ АД договори. Комисията упълномощава председателя да изпрати съответното писмено искане за информация на възложителя.

Настоящият протокол е изготвен на 07.03.2018 г. от комисията по провеждане на поръчката, която в удостоверение на извършените и документирани по-горе действия, подписа протокола, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

1)
/ Светлана Илиева /

ЧЛЕНОВЕ: Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

2) 3) 4) 5)
/Атанас Танев/ /Анета Димитрова/ /Красимир Димитров/ / Валентин Кръстев /

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ: няма

ПРОТОКОЛ

с констатации на оценителната комисия относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с участието им в „открита“ по вид процедура с предмет: „Доставка и подмяна на цифрови защити и въвеждане в режим на телемеханика на подстанция „Метро“ 110/20 кV“, реф. № PPD 17-128

РАЗДЕЛ I.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-662/ 29.01.2018 г. на Петер Холаковски – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 17-128-1 от 29.11.2017 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и подмяна на цифрови защити и въвеждане в режим на телемеханика на подстанция „Метро“ 110/20 кV“, реф. № PPD 17-128.

Описаният по-горе предмет на обществената поръчка не е разделен на обособени позиции.

На основание чл. 35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), откритата процедура е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 30.11.2017 г. под номер 2017/S 230-480251. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 30.11.2017 г. и са заведени под преписка № 01467-2017-0115. Документацията за участие е публикувана на профила на купувача на Възложителя на основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 1 от ЗОП на 30.11.2017 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1 от ППЗОП в профила на купувача на Възложителя също на 30.11.2017 г. в самостоятелен раздел с № 77103.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-662/ 29.01.2018 г. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател:

1. Светлана Илиева - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове (основни):

2. Атанас Танев – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Анета Димитрова - Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Красимир Димитров - Главен инженер ПП и А, Направление „Подстанции“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Валентин Кръстев – Ръководител сектор „Релейна защита и автоматика“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Юлия Добрева - Експерт Търговия „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Цветина Димитрова - Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Мариана Бецинска – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Евгени Станчев – Експерт Търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Костас Кукулис – Ръководител отдел „Диагностика и РЗА“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Николай Райчев - Ръководител Направление „Подстанции“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа на **23/02/2018** г. този протокол, който отразява констатациите на комисията относно съответствието на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с участието им в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

До момента на съставяне на настоящия протокол в състава на оценителната комисия не са настъпвали персонални промени, като тя се събра, заседава и извърши предвидените в закона действия по провеждане на обществената поръчка съгласно чл. 54, ал. 3 – ал. 5 от ППЗОП в своят основен състав, а именно: Светлана Илиева (в качеството ѝ на председател на комисията) и следните

основни членове: Анета Димитрова; Атанас Танев (в качеството му на правоспособен юрист в състава на комисията); Красимир Димитров и Валентин Кръстев.

РАЗДЕЛ II.

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 10:00 часа на 29.01.2018 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване, но присъства представител на един от участниците в откритата процедура, както следва:

Динко Георгиев – упълномощен представител на участника «СИМЕНС» ЕООД.

Упълномощеният представител на участника в откритата процедура, посочен по-горе, представи пълномощно на комисията в удостоверение на делегираната му представителна власт. Пълномощното е приложено към досието на поръчката, заедно с попълнения и подписан от посоченото по-горе лице списък на присъстващите лица.

В предварително обявения краен срок за подаване (получаване) на оферти, а именно до 16:30 часа на 26.01.2018 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения и подписан протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 6 /шест/ броя запечатани, непрозрачни опаковки (оферти), които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-942/ 26.01.2018 г. в 09:35 часа от „НЕОПЕТ” ООД, ЕИК: 201658836, със седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора, ул. „Капитан Петко Войвода“ № 6, тел. 042/ 959565, факс: 042/ 230744, e-mail: neopet@neopet-bg.com.

2. Вх. № CD-DOC-987/ 26.01.2018 г. в 14:28 часа от „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, ЕИК030217255, със седалище и адрес на управление: гр. София 1220, ул. „Локомотив“ № 3, тел. 02 9316146, факс: 02/ 9319966, e-mail: sofia@starteng.com, интернет адрес: www.sarteng.com.

3. Вх. № CD-DOC-995/ 26.01.2018 г. в 14:45 часа от „МИГ 23” ЕООД, ЕИК: 131490350, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1612, ж.к. „Красно село“, ул. „Костенец“ № 12, тел.: 02/ 9526925, факс: 02/ 9526925, e-mail: mv@mig23-bg.com.

4. Вх. № CD-DOC-998/ 26.01.2018 г. в 15:15 часа от „СИМЕНС” ЕООД, ЕИК: 121746004, със седалище и адрес на управление: 1309 гр. София, ул. „Кукуш“ № 2, тел.: 02/ 8115186, факс: 02/ 8115649, e-mail: dinko.georgiev@siemens.com.

5. Вх. № CD-DOC-1004/ 26.01.2018 г. в 16:19:06 часа от „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ” ЕООД, ЕИК: 201257416, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. «Поручик Неделчо Бончев» 10, склад 27, тел.: 02/ 4112504, факс: 02/ 8528001, pm@pmelectrical.bg

6. Вх. № CD-DOC-1005/ 26.01.2018 г. в 16:19:52 часа от „ЕЛ ТЕСТ” ООД, ЕИК: 130355047, със седалище и адрес на управление: 1632 гр. София, бул. „Президент Линкълн“ 82В, тел. 02 8956700, факс: 02 /8956701, e-mail: office@el-test.com, интернет адрес: www.el-test.com.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени до изтичане на крайния срок, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка получена запечатана, непрозрачна опаковка (оферта) за участие, комисията извърши следните действия:

- на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията оповести съдържанието на опаковките с офертите и провери и установи наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ във всички оферти;

- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на всички участници;
- на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участника «СИМЕНС» ЕООД да подпише техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертите на останалите участници, но представителят на участника «СИМЕНС» ЕООД не се възползва от предоставената му възможност от комисията.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част от заседанието на комисията съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП.

РАЗДЕЛ III.

Комисията продължи работата си на свое закрито работно заседание и разгледа представените от участниците документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на извършената проверка за наличие и редовност на съдържащите се в офертата на всеки участник документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира следното:

1. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката с офертата на участника „НЕОПЕТ“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените в опаковката с офертата на участника, документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „НЕОПЕТ“ ООД е представил необходимите документи и информация. Не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, нито пък несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което от него не следва да се изисква и същият не следва да представя нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

2. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката с офертата на участника „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените в опаковката с офертата на участника, документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е представил необходимите документи и информация. Не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, нито пък несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което от него не следва да се изисква и същият не следва да представя нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

3. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката с офертата на участника „МИГ 23“ ЕООД:

Комисията се запозна детайлно с представените в опаковката с офертата на участника, документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „МИГ 23“ ЕООД е декларирал, че ще използва подизпълнител с фирма „БИ ПАУЪР“ АД, като в т. 10 от част IV, раздел В, „Технически и професионални способности“ на ЕЕДОП-а, приложен в опаковката с офертата е заявил, че посоченият подизпълнител ще изпълнява следните дейности от предмета на поръчката – доставка на релейни защиты, контролери и цифрови устройства за АЧР на страна 20kV и настройка на доставените релейни защиты, контролери и цифрови устройства, които

формират до 48% от стойността на поръчката. Участникът е представил също така и Декларация за съгласие за участие като подизпълнител, от посоченият подизпълнител „БИ ПАУЪР“ АД, в която се съдържа идентична информация относно вида и дела на дейностите, които ще изпълнява подизпълнителя, съгласно заявеното в ЕЕДОП-а на участника. Представен е и отделен ЕЕДОП от посочения подизпълнител, в съответствие с нормативните изисквания, които обаче не е надлежно попълнен (липсва каквато и да е информация) в част IV, раздел В „технически и професионални способности“, т. 1б) и т. 2, за да докаже подизпълнителя, че отговаря на предварително определените критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, които ще изпълнява.

Съгласно нормативно определеното изискване в чл. 66, ал. 2 от ЗОП, подизпълнителят (в случая „БИ ПАУЪР“ АД) следва да докаже, че отговаря на съответните критерии за подбор определени от възложителя в обявлението и документацията за участие в поръчката, съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява. От представените в опаковката документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП се установява, че подизпълнителят ще извършва доставка на релейни защиты, контролери и цифрови устройства за АЧР на страна 20kV и настройка на доставените релейни защиты, контролери и цифрови устройства, които съставляват 48% от стойността на поръчката. Ето защо той трябва да докаже съобразно заявените за изпълнение дейности и техният дял от стойността на поръчката, че отговаря на предварително обявените от възложителя критерии за подбор, а именно:

1/. Участникът следва да е изпълнил за последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни* с предмета на поръчката съгласно минималното изискване по-долу.

Минимално изискване:

Минималното изискване на Възложителя е, през посочения по-горе период (последните 3 (три) години, считано от крайната дата на подаване на оферти), всеки участник да е изпълнил **доставка и монтаж** на минимум десет цифрови устройства (защити и/или контролери).

2/. Участникът следва да разполага със съответния брой технически лица (според минималното изискване по-долу), включени или не в неговата структура, които ще бъдат ангажирани с дейностите по изпълнение на поръчката.

Минимално изискване:

Участникът следва да разполага с **минимум 7 (седем) лица**, от които:

- **минимум 1 (едно) лице** с пълна проектантска правоспособност (ППП) по част „Електрическа“ и вписано, съгласно изискванията на Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП), в регистъра на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП);
- **минимум 4 (четири) лица**, притежаващи **пета** квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи над 1000 V, съгласно Правилника за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (ПБЗРЕУЕТЦЕМ);
- **минимум 2 (две) лица**, притежаващи **минимум четвърта** квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи над 1000 V, съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ.

като за целта представи нов, надлежно попълнен на съответните места ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация.

Предвид изложеното по-горе, като констатация за непълнота в информацията по отношение на критериите за подбор, предварително обявени от възложителя, за подизпълнителя „БИ ПАУЪР“ АД, участникът „МИГ 23“ ЕООД следва да ги отстрани, при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, конкретизирани по-долу в Раздел IV от настоящия протокол.

4. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката с офертата на участника „СИМЕНС“ ЕООД:

Комисията се запознава детайлно с представените в опаковката с офертата на участника, документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „СИМЕНС“ ЕООД е представил необходимите документи и информация. Не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, нито пък несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което от него не следва да се изисква и същият не следва да представя нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

5. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката с офертата на участника „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД:

Комисията се запозна детайлно с представените в опаковката с офертата на участника, документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

В представеният в опаковката с офертата ЕЕДОП, участникът „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД е декларирал, че ще използва капацитета на следните лица, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП, а именно: „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД в качеството му на подизпълнител, който ще изпълнява следните дейности от предмета на поръчката: подмяна на цифрови устройства и вериги на SCADA система, вкл. демонтажни и монтажни работи, които съставляват 10% от стойността на поръчката и който ще осигури необходимия брой лица със съответната квалификационна група по безопасност и здраве при работа в електрически уредби (съгласно запис в част IV, раздел В, т. 10 от ЕЕДОП на участника) и „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД, в качеството му на трето лице, което ще осигури необходимото 1 лице с пълна проектантска правоспособност по част „Електрическа“, вписано в съответния професионален регистър съгласно ЗКАИИП (съгласно запис в част II, раздел В и част IV, раздел В, т. 10 от ЕЕДОП на участника). Представени са надлежно попълнени ЕЕДОП-и от подизпълнителя „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД и от третото лице „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД, в съответствие с чл. 67, ал. 2 от ЗОП. Участникът е представил Декларация за съгласие за участие като подизпълнител от подизпълнителя „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД, но не е представил доказателства от третото лице „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД, че ще му осигури декларирания ресурс, а именно 1 лице с пълна проектантска правоспособност по част „Електрическа“, за срока на изпълнение на поръчката. В документацията за участие, в т. 2.2.2 от част III.2.- Указания за изготвяне на документите за участие, е посочено, че когато участникът се позовава на капацитета (ресурса) на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с ресурсите на третото лице за времето на изпълнение на поръчката, като представи документи (доказателства), че ще разполага с чуждия ресурс за срока на изпълнение на поръчката. Възложителят е указал на участниците, че без да се ограничава възможността и правото на преценка на участника по какъв начин да докаже поетите от третите лица задължения за срока на изпълнение на поръчката, и без претенции за изчерпателност, възможните доказателства в този смисъл могат да бъдат: декларация, която се изготвя и подписва от съответното трето лице съгласно образеца от настоящата документация; предварителен договор между участника и съответното трето лице и др., като от съдържанието на съответния документ следва единствено да може да се установи еднозначно и безспорно, че третото лице е изразило валидно своята правна воля да предостави своя ресурс за срока на изпълнение на поръчката, да се съдържа описание на предоставения ресурс и срокът, за който е осигурено ползването му, както и да се съдържа индивидуализация на страните – участник и трето лице. Преценката за вида на документа, който следва да се предостави, е на участника.

Предвид изложеното по-горе, като констатация за липса в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, а именно липса на доказателства, че участника ще разполага с ресурсите на третото лице „ЕЛ-А-ПРОЕКТ“ ЕООД за времето на изпълнение на поръчката, участникът „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД следва да я отстрани, при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, конкретизирани по-долу в Раздел IV от настоящия протокол.

6. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от опаковката с офертата на участника „ЕЛ ТЕСТ“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените в опаковката с офертата на участника, документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и информацията, съдържаща се в тях, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ЕЛ ТЕСТ“ ООД е представил необходимите документи и информация. Не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, нито пък несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което от него не следва да се изисква и същият не следва да представя нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

РАЗДЕЛ IV.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до **5 работни дни** от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които са установени липси, непълноти или несъответствия на информацията и/или документите, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор, може да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и подмяна на цифрови защити и въвеждане в режим на телемеханика на подстанция „Метро“ 110/20 kV”, реф. № PPD 17-128. Пликът с документи следва да се представи в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: България, гр. София 1784, район „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център, не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

След съставянето му и запознаване с неговото съдържание, настоящият протокол се подписва без особени мнения от членовете на комисията, както следва:

Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Комисия:
Председател: _____
Светлана Илиева

Членове

1. _____
Атанас Танев

2. _____
Анета Димитрова

3. _____
Валентин Кръстев

4. _____
Красимир Димитров

Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

ПРОТОКОЛ
№ 1/ 29.01.2018 г.

от проведено публично заседание на оценителна комисия съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП за отваряне на оферти за участие в „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и подмяна на цифрови защити и въвеждане в режим на телемеханика на подстанция „Метро“ 110/20 кV”, реф. № PPD 17-128

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-662/ 29.01.2018 г. на Петър Холаковски – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 57 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав: Светлана Илиева (председател), Атанас Танев (в качеството му на правоспособен юрист в състава на комисията), Анета Димитрова, Валентин Кръстев, Красимир Димитров, състави този протокол на 29.01.2018 г.

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 10:00 часа на 29.01.2018 г.

На публичното заседание на комисията съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП по отварянето на представените оферти не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване, но присъства представител на участник в откритата процедура, както следва:

Динко Георгиев – упълномощен представител на участника «СИМЕНС» ЕООД.

Така посоченият упълномощен представител на участника в откритата процедура, представи пълномощно на комисията в удостоверение на делегираната му представителна власт. Пълномощното е приложено към досието на поръчката, заедно с попълнения и подписан от посоченото по-горе лице списък на присъстващите лица.

В предварително обявения краен срок за подаване (получаване) на оферти, а именно до 16:30 часа на 26.01.2018 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения и подписан протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 6 /шест/ броя запечатани, непрозрачни опаковки (оферти), които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-942/ 26.01.2018 г. в 09:35 часа от „НЕОПЕТ“ ООД, ЕИК: 201658836, със седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора, ул. „Капитан Петко Войвода“ № 6, тел. 042/ 959565, факс: 042/ 230744, e-mail: neopet@neopet-bg.com.

2. Вх. № CD-DOC-987/ 26.01.2018 г. в 14:28 часа от „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ЕИК030217255, със седалище и адрес на управление: гр. София 1220, ул. „Локомотив“ № 3, тел. 02 9316146, факс: 02/ 9319966, e-mail: sofia@starteng.com, интернет адрес: www.starteng.com.

3. Вх. № CD-DOC-995/ 26.01.2018 г. в 14:45 часа от „МИГ 23“ ЕООД, ЕИК: 131490350, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1612, ж.к. „Красно село“, ул. „Костенец“ № 12, тел.: 02/ 9526925, факс: 02/ 9526925, e-mail: mv@mig23-bg.com.

4. Вх. № CD-DOC-998/ 26.01.2018 г. в 15:15 часа от „СИМЕНС“ ЕООД, ЕИК: 121746004, със седалище и адрес на управление: 1309 гр. София, ул. „Кукуш“ № 2, тел.: 02/ 8115186, факс: 02/ 8115649, e-mail: dinko.georgiev@siemens.com.

5. Вх. № CD-DOC-1004/ 26.01.2018 г. в 16:19:06 часа от „ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ“ ЕООД, ЕИК: 201257416, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. «Поручик Неделчо Бончев» 10, склад 27, тел.: 02/ 4112504, факс: 02/ 8528001, pm@pmelectrical.bg

6. Вх. № CD-DOC-1005/ 26.01.2018 г. в 16:19:52 часа от „ЕЛ ТЕСТ“ ООД, ЕИК: 130355047, със седалище и адрес на управление: 1632 гр. София, бул. „Президент Линкълн“ 82В, тел. 02 8956700, факс: 02 /8956701, e-mail: office@el-test.com, интернет адрес: www.el-test.com.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени до изтичане на крайния срок, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка получена запечатана, непрозрачна опаковка (оферта) за участие, комисията извърши следните действия:

- на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията оповести съдържанието на опаковките с офертите и провери и установи наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ във всички оферти;
- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на всички участници;
- на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участника «СИМЕНС» ЕООД да подпише техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертите на останалите участници, но представителят на участника «СИМЕНС» ЕООД не се възползва от предоставената му възможност от комисията.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част от заседанието на комисията съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП.

В удостоверение на извършените по-горе действия по провеждане на процедурата за сключване на рамково споразумение, чрез открита процедура по ЗОП, комисията състави настоящия протокол, който се подписа от всички членове на комисията, без особени мнения, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1)

/ Светлана Илиева /

Информацията е заличена
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

ЧЛЕНОВЕ:

2)

/ Атанас Танев /

/ Анета Димитрова /

/ Красимир Димитров /

/ Валентин Кръстев /

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ: няма изразени особени мнения от членовете на комисията.